



**BADANIE JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA  
W WYŻSZEJ SZKOLE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM  
W TUCHOLI  
- WYNIKI ZBIORCZE -**

**CZERWIEC 2015**

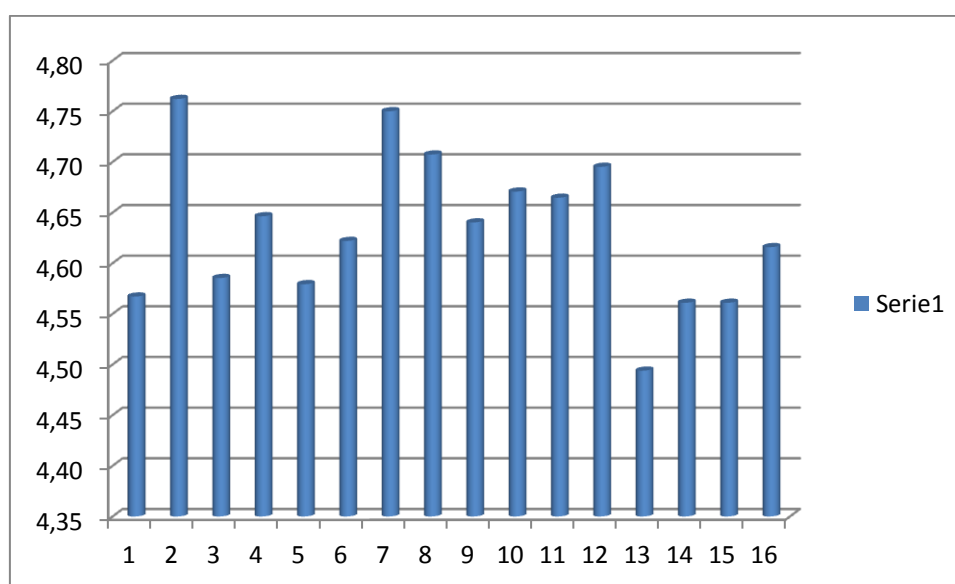
**Wydział: Inżynieryjny**

**Rok akademicki: 2014/2015**

**Kierunek: architektura krajobrazu, leśnictwo, inżynieria środowiska**

## Architektura krajobrazu

<u>Pytanie zadane studentom:</u>	Średnia ocena ankietowanej grupy (skala od 1 do 5)
1. Czy sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach? <i>wcale (1) – w pełnym zakresie (5)</i>	<b>4,57</b>
2. Czy sposób zaliczenia przedmiotu i kryteria ocen są jasno przez wykładowcę określone? <i>nie są jasne (1) – są jasne (5)</i>	<b>4,76</b>
3. Czy zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia? <i>wcale (1) – w pełnym stopniu (5)</i>	<b>4,59</b>
4. Czy sposób przekazywania wiedzy przez wykładowców jest dla Ciebie zrozumiały? <i>niezrozumiały (1) – zrozumiały (5)</i>	<b>4,65</b>
5. W jakim stopniu wykładowca potrafi zainteresować Cię przedmiotem? <i>wcale (1) – w dużym stopniu (5)</i>	<b>4,58</b>
6. Czy wykładowca jest otwarty na zgłaszane przez studentów sugestie? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,62</b>
7. Czy zdarza się, że prowadzący zwraca się do studentów w sposób niekulturalny lub lekceważący? <i>często (1) – nigdy (5)</i>	<b>4,75</b>
8. Czy czas przeznaczony na zajęcia jest efektywnie wykorzystywany? <i>mało efektywnie (1) – bardzo efektywnie (5)</i>	<b>4,71</b>
9. Jak ocenilibyś atmosferę stwarzaną przez prowadzącego na zajęciach? <i>niesprzyjające nauce (1) – sprzyjające nauce (5)</i>	<b>4,64</b>
10. Czy materiały dostarczone przez prowadzącego są pomocne w zrozumieniu przedmiotu? <i>niepomocne (1) – bardzo pomocne (5)</i>	<b>4,67</b>
11. W jaki sposób traktujesz przedmiot? <i>zło konieczne (1) – wartościowy przedmiot (5)</i>	<b>4,66</b>
12. Czy efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne, które zdobywasz na zajęciach są użyteczne w praktyce? <i>bezużyteczna (1) – bardzo użyteczna (5)</i>	<b>4,70</b>
13. Czy uczęszczałbyś na zajęcia, gdyby nie były one obowiązkowe? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,49</b>
14. W jakim stopniu zajęcia skłaniają Cię do twórczego myślenia? <i>w małym (1) – w dużym (5)</i>	<b>4,56</b>
15. W jakim stopniu dany przedmiot spełnił Twoje oczekiwania? <i>wcale (1) – całkowicie (5)</i>	<b>4,56</b>
16. Jak oceniasz możliwość kontaktu z wykładowcą poza zajęciami? <i>trudno dostępny (1) – łatwo dostępny (5)</i>	<b>4,62</b>



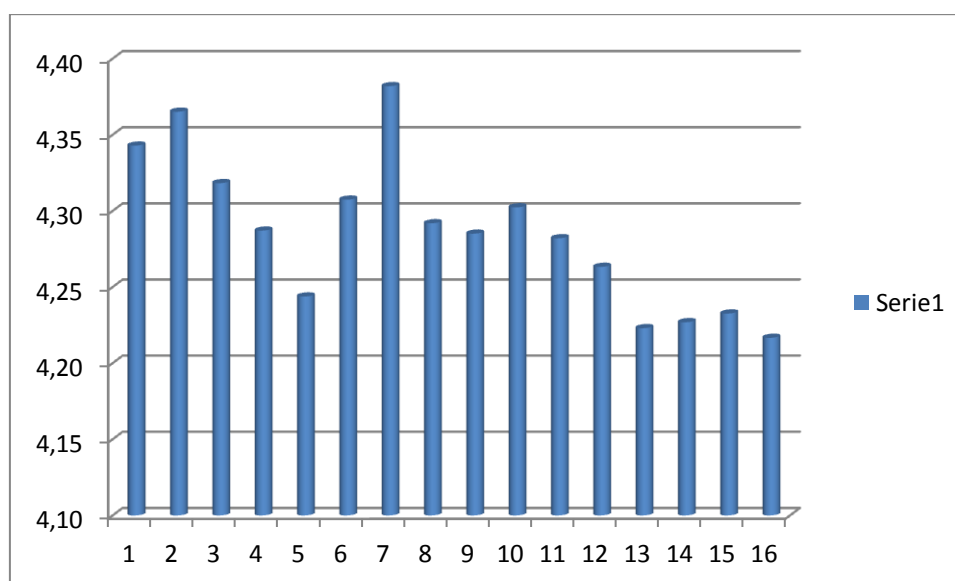
### Uwagi:

Liczba osób uprawnionych do badania- 14

Liczba ankietowanych- 11

## Leśnictwo

<u>Pytanie zadane studentom:</u>	Średnia ocena ankietowanej grupy (skala od 1 do 5)
1. Czy sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach? <i>wcale (1) – w pełnym zakresie (5)</i>	<b>4,34</b>
2. Czy sposób zaliczenia przedmiotu i kryteria ocen są jasno przez wykładowcę określone? <i>nie są jasne (1) – są jasne (5)</i>	<b>4,37</b>
3. Czy zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia? <i>wcale (1) – w pełnym stopniu (5)</i>	<b>4,32</b>
4. Czy sposób przekazywania wiedzy przez wykładowców jest dla Ciebie zrozumiały? <i>niezrozumiały (1) – zrozumiały (5)</i>	<b>4,29</b>
5. W jakim stopniu wykładowca potrafi zainteresować Cię przedmiotem? <i>wcale (1) – w dużym stopniu (5)</i>	<b>4,24</b>
6. Czy wykładowca jest otwarty na zgłaszane przez studentów sugestie? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,31</b>
7. Czy zdarza się, że prowadzący zwraca się do studentów w sposób niekulturalny lub lekceważący? <i>często (1) – nigdy (5)</i>	<b>4,38</b>
8. Czy czas przeznaczony na zajęcia jest efektywnie wykorzystywany? <i>mało efektywnie (1) – bardzo efektywnie (5)</i>	<b>4,29</b>
9. Jak ocenilibyś atmosferę stwarzaną przez prowadzącego na zajęciach? <i>niesprzyjające nauce (1) – sprzyjające nauce (5)</i>	<b>4,29</b>
10. Czy materiały dostarczone przez prowadzącego są pomocne w zrozumieniu przedmiotu? <i>niepomocne (1) – bardzo pomocne (5)</i>	<b>4,30</b>
11. W jaki sposób traktujesz przedmiot? <i>zło konieczne (1) – wartościowy przedmiot (5)</i>	<b>4,28</b>
12. Czy efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne, które zdobywasz na zajęciach są użyteczne w praktyce? <i>bezużyteczna (1) – bardzo użyteczna (5)</i>	<b>4,26</b>
13. Czy uczęszczałbyś na zajęcia, gdyby nie były one obowiązkowe? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,22</b>
14. W jakim stopniu zajęcia skłaniają Cię do twórczego myślenia? <i>w małym (1) – w dużym (5)</i>	<b>4,23</b>
15. W jakim stopniu dany przedmiot spełnił Twoje oczekiwania? <i>wcale (1) – całkowicie (5)</i>	<b>4,23</b>
16. Jak oceniasz możliwość kontaktu z wykładowcą poza zajęciami? <i>trudno dostępny (1) – łatwo dostępny (5)</i>	<b>4,22</b>



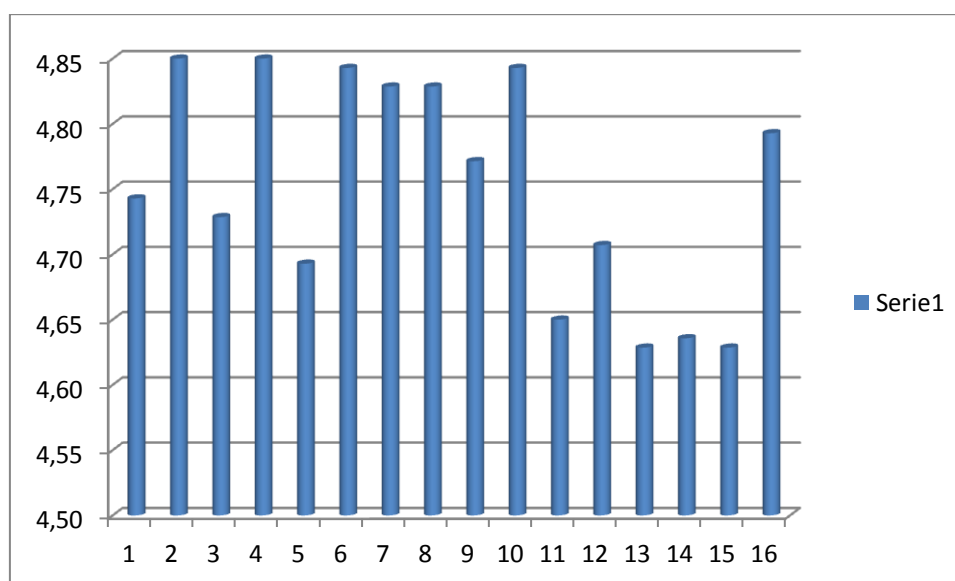
### Uwagi:

Liczba osób uprawnionych do badania- 247

Liczba ankietowanych- 123

## Inżynieria środowiska

<u>Pytanie zadane studentom:</u>	Średnia ocena ankietowanej grupy (skala od 1 do 5)
1. Czy sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach? <i>wcale (1) – w pełnym zakresie (5)</i>	<b>4,74</b>
2. Czy sposób zaliczenia przedmiotu i kryteria ocen są jasno przez wykładowcę określone? <i>nie są jasne (1) – są jasne (5)</i>	<b>4,85</b>
3. Czy zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia? <i>wcale (1) – w pełnym stopniu (5)</i>	<b>4,73</b>
4. Czy sposób przekazywania wiedzy przez wykładowców jest dla Ciebie zrozumiały? <i>niezrozumiały (1) – zrozumiały (5)</i>	<b>4,85</b>
5. W jakim stopniu wykładowca potrafi zainteresować Cię przedmiotem? <i>wcale (1) – w dużym stopniu (5)</i>	<b>4,69</b>
6. Czy wykładowca jest otwarty na zgłaszane przez studentów sugestie? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,84</b>
7. Czy zdarza się, że prowadzący zwraca się do studentów w sposób niekulturalny lub lekceważący? <i>często (1) – nigdy (5)</i>	<b>4,83</b>
8. Czy czas przeznaczony na zajęcia jest efektywnie wykorzystywany? <i>mało efektywnie (1) – bardzo efektywnie (5)</i>	<b>4,83</b>
9. Jak ocenilibyś atmosferę stwarzaną przez prowadzącego na zajęciach? <i>niesprzyjające nauce (1) – sprzyjające nauce (5)</i>	<b>4,77</b>
10. Czy materiały dostarczone przez prowadzącego są pomocne w zrozumieniu przedmiotu? <i>niepomocne (1) – bardzo pomocne (5)</i>	<b>4,84</b>
11. W jaki sposób traktujesz przedmiot? <i>zło konieczne (1) – wartościowy przedmiot (5)</i>	<b>4,65</b>
12. Czy efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne, które zdobywasz na zajęciach są użyteczne w praktyce? <i>bezużyteczna (1) – bardzo użyteczna (5)</i>	<b>4,71</b>
13. Czy uczęszczałbyś na zajęcia, gdyby nie były one obowiązkowe? <i>nigdy (1) – zawsze (5)</i>	<b>4,63</b>
14. W jakim stopniu zajęcia skłaniają Cię do twórczego myślenia? <i>w małym (1) – w dużym (5)</i>	<b>4,64</b>
15. W jakim stopniu dany przedmiot spełnił Twoje oczekiwania? <i>wcale (1) – całkowicie (5)</i>	<b>4,63</b>
16. Jak oceniasz możliwość kontaktu z wykładowcą poza zajęciami? <i>trudno dostępny (1) – łatwo dostępny (5)</i>	<b>4,79</b>



### Uwagi:

Liczba osób uprawnionych do badania- 31

Liczba ankietowanych- 9